

UDK 811.163.42'367.622

Izvorni naučni rad

Amira TURBIĆ-HADŽAGIĆ (Tuzla)

Marica PETROVIĆ (Tuzla)

Filozofski fakultet Univerziteta u Tuzli

amira.turbic@untz.ba

maricap@bih.net.ba

PROMJENA IMENICA U HRVATSKOJ LISTINI DUBROVAČKOGLA ARHIVA OD 11. 6. 1253.

U radu će se iznijeti osobitosti promjene imenica u hrvatskoj listini Državnoga dubrovačkog arhiva od 11. 6. 1253 [sign. HR-DAD 7. 3. (Diplomata et acta) 13. st. br. 215], sa spiskom dubrovačke vlastele. Osobitosti imenica te listine do sada nisu dovoljno istraživane.

Rezultat će analize biti: glavna i „neglavna“ promjena imenica; naporedna upotreba staroslavenskih i starohrvatskih oblika; staroslavensko i starohrvatsko kod imenica, te usporedba glavne i „neglavne“ promjene imenica Dubrovačke listine od 11. 6. 1253. sa imenicama cirilične Povaljske listine (D. Malić).

Ključne riječi: *promjena imenica, Dubrovačka listina, Povaljska listina*

Baštinimo značajan broj ciriličnih i bosaničnih listina, važnih za jezičnu i književnu povijest, koje proširuju krug na štokavštini pisanih spomenika srednjovjekovnoga perioda. Jedna takva listina napisana je 11. 6. 1253. godine u Dubrovniku.

„Imenice su riječi kojima se imenuju predmeti, bića i pojave. Gramatičko im je značenje (sadržaj) ‘predmet’ (Silić2002:10).” Iz udžbenika *Staroslavenski jezik* prof. Damjanovića saznajemo da se tipovi deklinacije imenica najstarijega slavenskoga književnog jezika dijele ovako: *Glavna promjena imenica muškoga i srednjega roda; Glavna promjena imenica ženskoga roda; I – promjena muškoga i ženskoga roda; U – promjena muškoga roda; V – promjena ženskoga roda i Konsonantske promjene.*

Jednina

U nominativu jednine imenica muškoga i srednjega roda nalazimo ove gram. morfeme:

- ø: *banъ 76¹, bočinъ 74^e, bogъ 38, /bogъ 11, 40, 48, 53, bogъdanъ 64^c, bratъ 20, damiēnъ. 63^d, den(ь) 1, · djubrovъnikъ 37, dobitk(ь) 22 /dobitkъ 28, / dobitkъ 29, 31, dobrslavъ 66^a, goislavъ 62^b, gospodъ 40, g(ospo)d(i)pъ 38, 57^a, gradъ 37, 46, grъgurъ 70^a, gulerivikъ 76, ёkobъ. 65^a, knezъ 58^a, marinъ 70^b, 72^b, 67^c, 70^c, 60^d, 63^e, 69^e, 75^e, marъgaritъ. 69^a, marъtinъ. 73^e, marъtolъ. 76, matevъ 72^d, · mihoišъ 71^e, movrѣškъ. 68^e, si ôbytъ. 77, pavъ 70^e, 72^e, petrъ 68^a, 62^b, 65^b, 71^b, 63^c, 65^c, 57^d, 58^d, 66^d, pologrini 67^d, pri telъ. 11, pruglъ. 72^c, 75^c, i rodъ 12, · rusinъ 72^b, 65^c, sosensъ 61^e, te drъ 73^a, tripunъ 67^e, urošъ 10, 20, vladislavъ 20, vlastelinъ 20 / vlastelin 57^a, volъkasъ. 67^a, vragъ 10, 11, vгъhъ 76, 77, zakonъ 46, župъ. 63^b, 64^d, 70^d, 75^d, 62^e.*
- a: *anъdree 75^a, 74^c / anъdr a· 68^d, 69^d / anъdr a 59^e, · dobrона 60^a, · grube a 71^a, kolenъda 74^a/ kolenъda 61^b, mate  62^a, mati . 66^c, 73^d, men ga a· 57^c, nikula 64^e, nikulica· 64^b, 60^e, pa ma 60^b, 59^d / pa ma 63^e, paska 67^b, 59^d, petrona. 71^c, 62^d, valica 69^e, vita 75^b, 58^c, 71^d, 61^e.*
- e: * gъne 57^b, ôbytъtovanье· 56, · pisane 55/ pisane 55/ potver denje 55, vis e ye 58^b.*
- i: *alek si· 73^b, bar bi 70^b, basili· 69^c, ge r gi 4, 58, 66^e, ger vasi· 60^c, mar sili · 4, 57-58, dimitri 59^b, pos kali 63^a, vali 67^b, vlesi 61^d, 65^d, 65^e.*
- o: *· c( sa)r(ь)stvo 11, 13, 21, 30, 47, 54, filipo 61^c, 74^d, fos ko 61^a, klimen to 68^c, mihoi  72^a, 74^b, 59^c, 62^c, 57^e, 73^e, pav lo 58^e, pri tel stvo · 1, srebro 24, vр saiko 69^b, zlato 24.*

Dubrova ka listina u nom. jed. imenica mu . i sred. roda ima pet gram. morfema: **-a**, **-e**, **-i**, **-o** i **-ø**.

Gram. morfem **-a** i **-i** imaju samo imenice mu . roda koje ozna avaju vlastita imena (*anъdr a, dobrона, grube a, kolenъda; alek si, bar bi, basili, ge r gi ...*). Vlastita imena u Dubrova koj listini zavr savaju jo  na **-e** i **-o**: * gъne; filipo, fos ko ...*).

Nulti morfem (-ø) je naj e ci; pored op ih imenica imaju ga vlastita mu ka imena (*bogъdanъ, dami nъ, ...*), patronimi (*gulerivikъ ...*), toponiimi (*djubrovъnikъ ...*) i imenice koje ozna avaju dr avnu/dru tvenu slu bu/funkciju (*banъ, vlastelinъ ...*).

¹ Pri nabranju imenica, broj pored svake imenice pokazuje red (i)li redove u kojem(-ima) se imenice pojavljuju u Dubrova koj listini od 11. 6. 1253. [sign. HR-DAD 7. 3. (Diplomata et acta) 13. st. br. 215] Dl.

U Dubrovačkoj listini preovladavaju imenice koje su se sklanjale po glavnoj promjeni imenica muš. i sred. roda (*bogъ, bratъ, knezъ, vragъ, zakonъ/ c(é)sar(ъ)stvo, mesto, ôbъtъtovanье, srebro, zlato*), a među njima se nalaze i imenice sa sufiksom **-tel-ь**: *priételъ, priételbstvo*.

U nom. jed. imenica muš. roda na **-о** koje se nisu sklanjale po glavnoj deklinaciji naš korpus pokazuje imenice imenice *i*-promjene (*gospodъ*), konsonantske *n*-promjene (*den(ъ)*) i *u*-promjene (*vrъhъ*).

Imenice sred. roda u nom. jed. na **-е** pokazuju prisutnost glagolskih imenica (*ôbъtъtovanье, pisanье...*).

Sva prezimena u Dubrovačkoj listini od 11. 6. 1253. godine završavaju se na gram. morfem **-ик**: *gačikъ*·59^d, *lomъpridikъ* 60^a, *menъcetikъ*·59^b, *miholikъ* 75^c, *petrovikъ* 59^a, *prodanъcikъ*·69^b, *slabikъ* 61^a, *vizolikъ*·67^d, nekolicina prezimena na **-о**: *čimkъ*: 70^b, *merъnuhъ* 68^c, *vilanъ* 60^d, · *pičinežъkъ* 74^d / *pičinežъkъ*. 64^b, *silivěstrovkъ*·71^e, te jedno prezime na **-а**: *čelpa* 63^e.

U Povaljskoj listini pojavljuju vlastita imena osim na suglasnik i na **-о**, te niz prezimena; potvrđene su dvije imenice sred. roda u nom. jed.: *leto* 1, *selo* 19 (Malić 1988: 107).

U nominativu jednine imenica ženskoga roda nalazimo ove gram. morfeme:

- а:** *cr(ъ)kva* · 49, *kletъva* 53, *ôrъkina* 4, 47, 51, *pravъda* 35, · *tisuća* 1.
- о:** · *ljubovъ* 5 / *da ljub(ъ)vъ* 39, · *mati* 6 / *mati* 49, *sъmъртъ* 31.

Nom. jed. imenica žen. roda ima dva gram. morfema: **-а** i **-о**. Preovladavaju imenice **a**- promjene: *ôrъkina, pravъda, kletъva*. Pojavljuju se i imenice konsonantske **r**-promjene žen. roda: *mati*, zatim imenica **i**-promjene žen. roda: *sъmъртъ*, te imenica *crъkva* nekadašnje **v**-promjene na koju je djelovala glavna promjena imenica žen. roda.

Imenica *mati* ima nulti morfem (Damjanović 2003: 88) i danas je u ko-sim padežima sačuvala „svoju staru osnovu na **-er-**. U deklinaciji se – osim u NAV jd. – imenica *mati* izjednačila s imenicama glavne deklinacije (G *matere*, DL *materi*, I *materom*)...” (Barić & dr. 1997: 627).

Napomenimo da se u nom. jed. žen. roda pojavljuju: opće (*cr(ъ)kva, ôrъkina*), apstraktne (· *ljubovъ / ljub(ъ)vъ*) i brojne imenice (*tisuća*).

U genitivu jednine imenica muškoga i srednjega roda nalazimo ove gram. morfeme:

- а:** *g(ospod)a* 1, *i brata* · *ego vladislava* 12, *sudбе* · *bubanъna* · 59^a, *i преславънога* · *c(é)sar(ъ)stva* 2, 5, 15, 17, 22, 26, 29, 32, 33, 35, *človêka* 34, *нашега* ·

djubrovčnika 2, 4, 5, 26, 51 / djubrov(ъ)n(i)ka· 55, ôdъ dobitъê 45, povelenъemъ. slavъnoga duža 4, 52, : ili bezъ · ezika 30, 31, georъgiê 41, 55, g(ospod) a b(og)a 1, visokogo · sevasto · krastora · g(ospo)d(i)na · petra 32, 33, 76, slavъnoga · grada 2, 4, 5, 20, 25, 26, 51, 55, 76, h(ris)t(os)a / h(ristos)a 1, m(ë)seca · ijunê 1, i(su)sa / is(usa) 1, kneza 25, 33, 55, 76, kneza 58^e, 66^e, 67^e, · knežъstva 34, 52, korila 44, za dъvѣ · nedele · ôd(ъ) kova 18, neverъnogo · krala · uroša · i roda · ego 8, krastora 32, petra · sevasto · kratora 22, 26, 29, 33, 35, lêta Dl₁, ne pustiti · bezъ · mira Dl₁₃, ôd(ъ) kneza maižaleka 58^e, marъsiliê 55, do mora · 45, m(ë)seca · ijunê Dl₁, da vest. dobitkъ · ônoga · тъгъса 30 / тъгъса 31, 32, 33, ôka 43, i ôd(ъ) zeta ti · s(ve)togo · c(ësa)r(ъ)stva · petra · sevasto · kratora 22, 26, 29, 32, 35-36, 41, pokrata 42, bezъ · povelenъê 25, · bezъ · propastva 17, neverъnogo · krala · uroša · i roda · ego 8, 14, 20, ôdъ sela 40, 41, 45, ôd(ъ) kneza tripuna · 66^e, neverъnogo · krala · uroša · i roda · ego 8, 12, 14, ôd[ъ] maloga · veča: 64^a / ôdъ velъtega veča 68^b, ôdъ vêka 71^a, s(ve)togo · vita · 1, i brata · ego vladislava 12, vraka · tvoga · i našega · uroša 12, 14, ôd(ъ) zeta ti 22, žuna bogъdanika 63^b.

- e: ôdъ črъnete 61^e, po moru · vrъhu · grade 19, ôd(ъ) kneza · jude · 67^e, ôdъ vrъhe 45.
-u: · vrъhu uroša · vraka · tvoga · 14, 19.

Tri su gram. morfema u gen. jed. imenica muš. i sred. roda: **-a**, **-e** i **-u**.

Gram. morfem **-a** imaju sve imenice glavne *o-/jo-*-promjene muš. i sred. roda u gen. jed., koje u nom. jed. završavaju na **-ø**, **-e** i **-o**: (*b(og)a*, *človêka*, *georъgiê*, *povelenъê*, *veča*, *lêta* ...).

Glavna promjena utječe na *i*-promjenu: *g(ospod)a*, *zeta*, zatim na konsonantsku *s*-promjenu: *ôka*.

Preovladavaju imenice glavne *o-/jo-*-promjene u gen. jed. srednjega roda koje imaju gram. morfem **-a** (*c(ësa)r(ъ)stva*, *mora*, *sela*, ...).

Gram. morfem **-e** u gen. jed. imenica muš. roda u Dubrovačkoj listini ima dva uporišta:

- preuzimanje genitivnoga gram. morfema **-e** iz *a*-deklinacije imenica žen. roda palatalnih osnova ili
- preuzimanje genitivnoga gram. morfema **-e** iz imenica konsonantskih deklinacija.

Osim što se imenice muš. roda *črъneta* i *juda* dekliniraju po ugledu na imenice glavne promjene žen. roda, te pokazuju gram. morfem **-e**: *črъnete*, *jude*; uz njih i imenica glavne promjene muš. roda ima gram. morfem **-e** iz konsonantske deklinacije: *grade*, te imenica *u*-promjene: *vrъhe*.

Imenice *u*-promjene muš. roda (*vrъhъ*) u gen. jed. pokazuje supostojaće gram. morfema *u*-promjene i konsonantske deklinacije: *vrъhu* ~ *vrъhe*.

Povaljska listina pokazuje u gen. jed. imenica muš. i sred. roda preovladavanje imenica *o-/jo*-promjene, kao i Dubrovačka listina. Međutim, za razliku od Dubrovačke, Povaljska listina pokazuje imeniku *i*-promjene: *do puti* koje nema u Dubrovačkoj listini; te da glavna promjena utječe na *u*-promjenu: *sina, vr̄ha*, dok u Dubrovačkoj listini glavna promjena utječe na *i*-promjenu: *g(ospod)a, zeta*, te na konsonantsku *s*-promjenu: *ōka*. (Usp. Malić 1988: 107).

U genitivu jednine imenica ženskoga roda nalazimo ove gram. morfeme:

- e: *s(ve)te · bo(gorodi)ce* 66^b, do *cr(ь)kve* · 41, 42, bezъ · družine 30, duše 77, gorъre · 45, *ljubъve* · 2, ·ôrъkine 76, 77, rъšenice 25, ôdъ rêke 48, služ-be 54, a ôdъ ône strane 43, bezъ sutъ·bine 34, *druzi* · vlastele 12, do vlačice 43, zemle 2, 3, 12, 19, 38, 39, 40, 45, zete 26.
- (-ê): **ôdъ** *sela i drъžavê* 40, 45, do *neretvâ* · 48, ôdъ *visokoga* · *papê* · 53, .gorъre · koe gredutъ · vrgъhъ **žъгъновъncê** 43.
- i: do · *cr(ь)kvi* · 42, 45, *prokvъ* moči · *našei* 18, *pakosti* · 23, 27, ni · *rêci* 13, soli 46.

Genitiv jednine imenica ženskoga roda završava na: **-e, -ê i -i**.

Genitiv jed. imenica ženskoga roda pokazuje gram. morfem **-i** imenica *i*-promjene, koje u nom. jed. završavaju na **-o** (*moči, pakosti, rêci, soli*).

Imenica *v*-promjene ženskoga roda (*crъky*) na dva mjesta u Dubrovačkoj listini prelazi u *i*-deklinaciju žen. roda (*cr(ь)kvi*), ali, također, na dva mesta u listini zadržava staroslavenski gram. morfem **-e** iz *v*-promjene (*cr(ь)kve*) kao i imenica *ljuby* koja u gen. jed. imenica žen. roda ima oblik: *ljubъve*.

Imenica *v*-promjene ženskoga roda (*crъky*) pokazuje supostojanje dva gram. morfema: jedan gram. morfem iz *v*-promjene i drugi gramatički morfem iz *i*-promjene: *cr(ь)kve ~ cr(ь)kvi*. Prof. Malić upoznaje nas da imenica *crъky* u Povaljskoj listini kod genitiva jed. čuva stari nastavak **-e**: *cr(ь)k(ь)ve*.

Dubrovačka listina pokazuje da ako je imenica žen. roda u nom. jed. imala gram. morfem **-a**, većina tih imenica u gen. jed. ima gram. morfem **-e** (*ôrъkine, duše, ...*) uz potiranje razlika između nepalatalnih i palatalnih osnova.

Povaljska listina pokazuje starije likove imenica žen. roda: *dragoty, živini* i novije prema palatalnoj deklinaciji: *raškъe, zemle* itd. (Malić 1988:109).

U dativu jednine imenica muškoga i srednjega roda nalazimo ove gram. morfeme:

- u: asenju 4, · bogu 7, c(êsa)ru 3, · c(êsa)g(ъ)stvu · 7, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 36, 38, 39, 49, · človêku 17, djuđrovñniku 9, dužu 54, g(ospo)d(i)nu 3, 7, 54, gradu · 9, kupyču 19, mihailju 4, · samo·državycu 3, stolu 17, velistvu · 40, vr(ъ)hu 7.

U dat. jed. muš. i sred. roda Dubrovačka listina pokazuje samo gram. morfem **-u**.

Stsl. imenica *u*-promjene (*vrъhъ*) mijenja se po glavnoj *o*-promjeni; naš korpus pokazuje da te imenice u dat. jed. završavaju na **-u** (*vr(ъ)hu*), jer u stsl. jeziku “imenica **u*-osnova bilo je malo i na njih su jako utjecale imenice **o*-osnova (Damjanović 2004: 85).”

Gram. morfem **-u** dat. jed. muš. roda održat će se do savremenoga stanja u jeziku kao uostalom, i u drugim slavenskim sustavima.

Prof. Malić navodi da su u Povaljskoj listini u dat. jed. imenica muš. i sred. roda potvrđene samo imenice glavne promjene: *b(og)u* 8, *ioanu* 8, *clezu* 30, *opat* 32, 46, *ratъku* 32 i *radъku* 46; *vlada[nь]ju* 11, *udanъju* 14.” (Malić 1988: 107).

U dativu jednine imenica ženskoga roda nalazimo ove gram. morfeme:

- i: moči 15.
(-ê): ôrъkinê · 54.

Dativ jednine imenica ženskoga roda završava na **-i** i **-ê**.

Ekscerpirani primjeri u dat. jed. žen. roda pokazuju primjere imenica *i*- i *a*-deklinacije: *moči*, *ôrъkinê*.

Povaljska listina u dat. jed. imenica žen. roda pokazuje imenicu *v*-promjene sa dva gram. morfema: *cr(ъ)k(ъ)vi* i *cr(ъ)k(ъ)ve*, što D. Malić tumači kao „grafijsko preklapanje *i* – *e* – *ê*, a ne prijelazom imenica u glavnu nepataltalnu deklinaciju.”

U akuzativu jednine imenica muškoga i srednjega roda nalazimo ove gram. morfeme:

- a: vъ h(risto)sa · b(og)a 3, vъ h(risto)sa · 3, iôvana 6, i vъ s(ve)te (sve)tjuu · mučenike g(ospo)d(ъ)ne vlastiê · lovrêntъtъê 7, i blaženuju · četiri · evanđgeliste · marъka · 6, i blaženuju · četiri · evanđgeliste · marъka · mateê 6, i vъ s(ve)tiju · ap(usto)li · petra · i pavъla 6, vъ s(ve)tiju · ap(usto)li · petra 6, 7, i vъ s(ve)te (sve)tjuu · mučenike g(ospo)d(ъ)ne vlastiê 7.
-e: vъ s(ve)toe · evanđg(e)li(e) 5, na ihъ · hъtenje 28, Vъ · [i]me 1, vladanje · 8.
-o: vъ knežъstvo 25, 29, na ino mesto · 48, vъ prijeteljstvo 10.

-u: anđdriju 7, ljuku 6.

-o: vъ našъ · gradъ · djubrovnikъ 22, 51 / vъ djubronikъ · 22, / · vъ djubrov(ъ) nikъ 23 /vъ djubrovnikъ 48, vъ telahъ · i dobitkъ 28, / za dobitkъ. 32, ki drže· dobitekъ 66^b, na. d(ъ)nъ 1, gnevъ 53, · vъ · gradъ 19, 22, 39, 41, kr(ъ)stъ 6, mîrъ . 13, 14, plotъ 3, vъ prêdelъ 23, · stolъ · 14, trъgъ 23, 24, vrtъhъ 41, 43, da si [i]mamo · ôpъzi · stari zakonъ 37, 47, 48, vъ životъ 15.

Prof. Malić navodi za Povaljsku listinu da je akuz. jed. imenica muš. roda jednak nom. ili gen., a u sred. rodu akuz. je jednak nominative. Isto vrijedi i za Dubrovačku listinu.

Gram. morfeme **-a**, **-u** i **-o** u akuz. jed. imaju imenice muš. roda, dok imenice sred. roda u akuz. jed. imaju gram. morfeme: **-e** i **-o**.

Od imenica muš. roda koje u akuz. jed. završavaju na **-o**, kao i u nom. jed., nalazimo opće imenice: *dobitkъ, gradъ, kr(ъ)stъ* itd.; imenice konsonantske *n*-promjene (*d(ъ)nъ*) i *u*-promjene (*vrъhъ*).

Imenice sred. roda u akuz. jed. na **-e** pokazuju prisutnost glagolskih imenica (*vladanье ...*).

U akuzativu jednine imenica ženskoga roda nalazimo ove gram. morfeme:

-u: devoju · 6, a družunu 32, · i vъ istinu 3, kletvu 53, mariju · 6, na potrebu 24, pravnu 34, vъ pravdu · 3, 35, 36, 50, volu 23, / na volu 27 · zemu 16, 18, anđdriju 7, ljuku · 6, bratju · 8.

-o: i ljubъvъ 3, svoju · mokъ 21, · pomokъ 15, poč(a)stъ 54, na egovъ · stolъ · i ratъ 14, · sъmrтъ 29.

Dva su gram. morfema u akuzativ jed. imenica žen. roda: **-u** i **-o**. Prevladava starohrvatski gram. morfem **-u**. Njega u akuz. jed. imaju sve imenice glavne promjene koje u nom. jed. završavaju na **-a**, te pokazuju nerazlikovanje nepalatalnih i palatalnih osnova: *kletvu, pravdu ~ volu, zemu*. Taj starohrvatski gram. morfem **-u** održat će se do savremenoga stanja u jeziku, te ga kod istih imenica nalazimo u savremenome hrvatskom jeziku: *kletvu, pravdu ~ volju, zemu*.

Imenice *i*-promjene (*pomokъ, poč(a)stъ ...*) i *v*-promjene (*ljubъvъ*) žen. roda. u akuz. jed. završavaju na **-o** gram. morfem.

Povaljska listina, kao i Dubrovačka listina, glavnu *a*-promjenu imenica muš. i žen. roda u akuz. jed. pokazuje sa gram. Morfemom **-u**: *nikulu, knigu*, te imenicu *v*-promjene u stsl. obliku: *cr(ъ)k(ъ)vъ* i *cr(ъ)k(ъ)vъ* (Malić 1988: 110 i 111).

U vokativu jednine imenica muškoga i srednjega roda nalazimo ove gram. morfeme:

Vokativ jed. imenica muš. i sred. roda se ne pojavljuje u Dubrovačkoj listini, dok nas prof. Malić upoznaje s vokativnim oblicima u Povaljskoj listini: *kneže, župane*.

U lokativu jednine imenica muškoga i srednjega roda nalazimo ove gram. morfeme:

- e: ni na · brode 24, · ni · vъ grade 27, · ni na moste 24, 27, · ni na · sъbore 27, 77.
- i: ni na · puti ·24.
- u: · po pomorјju 15, · po moru 15, 19, po suhu 49, po zakonu · 34, 77.

Dubrovačka listina pokazuje tri gram. morfema: **-e, -i i -u**.

Dubrovačka listina imenicu *i*-promjene u lok. jed. muš. roda pokazuje u stsl. obliku: *puti*, kao i Povaljska listina, dok su sve ostale imenice u Dubrovačkoj listini muš. roda u lok. jed. iz glavne promjene i pokazuju starohrvatske gram. morfeme **-e i -u**: *grade, zakonu*. Oblik imenice *zakonu* održat će se od starohrvatskoga jezika do savremenoga stanja.

Dalje, Dubrovačka listina od imenica sred. roda ima samo potvrđen gram. morfem **-u**: *pomorјju, moru, suhu*, dok nas prof. Malić upoznaje, pri analizi Povaljske listine, da nema potvrđenih imenica sred. roda u Povaljskoj listini.

U Povaljskoj listini u lok. jed. muš. Roda u imenica nepalatalnih osnova pojavljuje se stsl. nastavak **-ê** iz glavne promjene (*na trébošinê, na brezê*) i iz *i*-promjene **-i** (*pri puti*), te noviji oblici sa gram. morfemima **-i i -u**: *o zagoni, na bolu* (Malić 1988: 108).

U instrumentalu jednine imenica muškoga i srednjega roda nalazimo ove gram. morfeme:

- em: · s[ь] hotenъемъ 76, киръсемъ 27 / киръсмъ 31, povelenъемъ. 4, · sъ uroшемъ 13.
- om: s[ь] tvoимъ · c(ësa)r(ь)stvomъ 14, sъ ezikomъ: 30, iôvanomъ 2, sъjezikomъ 31, iôvanomъ · ôsênomъ 2, sъvonomъ · zvonivъše: 77.
- u: · zapečакено · jestb. pečatъju · бръкнъскомъ i slavън(o)ga · marъsiliê 55.

Instrumental jednine imenica muš. i sred. roda završava na **-em i -om**, te jedna imenica muš. roda ima gram. morfem **-u**: *pečatъju*.

Gram. morfem **-em** redovito se pojavljuje u imenica palatalne osnove (*urošemъ*, *hotenъemъ*), dok se gram. morfem **-om** pojavljuje u imenica nepalatalnih osnova (*c(ésa)r(ь)stvomъ*, *ezikomъ*).

I u Povaljskoj listini potvrđeni su nastavci nepalatalne i palatalne osnove **-om** i **-em**: *rodomъ*, *knezemъ*, itd. (Malić 1988: 108).

U instrumentalu jednine imenica ženskoga roda nalazimo ove gram. morfeme:

-ju: i mokъju 19.

-om: meždu · ôrъkinomъ 2, silomъ · 19.

-ov: dobromъ. verovъ· 17.

Instrumental jed. imenica žen. roda završava na: **-ju**, **-om** i **-ov**. Dvije imenice pokazuju starohrvatski gram. morfem **-om**.

Gram. morfem **-ju** nalazimo kod imenice *i*-promjene: *mokъju*, dok gram. morfeme **-om** i **-ov** u instr. jed. imenica žen. roda nalazimo kod imenica glavne promjene žen. roda: *silomъ*, *verovъ*. Gram. morfem **-ju** (<ъjо) je iz stsl. jezika, a gram. morfem **-om** je iz starohrvatskoga jezika pa dolazi do miješanja staroslavenskih i starohrvatskih osobitosti različitih deklinacijskih vrsta na razini gram. morfema: *mokъju* ~ *ôrъkinomъ*.

„U instrumentalu jednine nastavak *-ojq* rano je pretvoren glasovnim promenama u *-ov*: *zenojö>zenoju>zenou>zenow* (glas *v* tada se još izgovarao kao bilabijalno *w*). Tako je i *-ejq* u *jā*-osnovama dalo *-ev*, ali je taj nastavak već oko 1200. bio zamjenjen sa *-ov* (*povełov*, 1189), da bi zatim u XIII v. zagospodarilo *-om*, prema muškom i srednjem rodu.” (Brozović & Ivić 1988: 22). Dubrovačka listina iz 1253. godine ima zabilježene dvije imenice sa gram. morfemom **-om**: *ôrъkinomъ*, *silomъ*, dok se gram. morfem **-ov** pojavljuje samo u jednoj imenici: *verovъ*.

Za razliku od Dubrovačke listine koja u instr. jed. imenica žen. roda ima tri gram. morfema: **-ju**, **-om** i **-ov**, u Povaljskoj listini prof. Malić upoznaje nas da su zabilježena dva gram. morfema: **-ovъ** i **-omъ** (*podъ stênovъ 22, sъ nivomъ 18*).

Množina

U nominativu množine imenica muškoga i srednjega roda nalazimo ove gram. morfeme:

-a: sela · 41.

-en/a: A siē· sutъ· imena · ônehъ· ki se su · kleli · 56.

- e: *djubrovčkane* 23, *ljudje* 21, 25, 33, 39, *manastire* 50, *prietele* 5, 8-9, *p(r)ikupe* 50.
- i: *ap(usto)li* 6, · i rođb ihv · ili *druzi* · vlastele · i pričgnu (?!) · gradu 12, i *kuprčci* 21, 26, · nevērnici 8 / nevērčnici 9, nevērčnici 9, prideli 16, prčci · ḥrpkimki 62^b / prčci _{gradbci} 64^b, *vekčnici* · 4 / *vekčnici* 68^b / vēkčnici 64^a.
- ov / i: *popovi* 50.
- (-ê): _{vše} *knezovê* 51, *vragovê* 9.

Nominativ množine očuvao je stare gram. morfeme: **-a**, **-en/a**, **-e**, **-i**, **-ov/i** i **-ê**. Preovladava gram. morfem **-i** i nalazimo ga samo kod imenica muš. roda: *ap(usto)li*, *druzi*, *kuprčci*.

S proširenjem osnove u nom. množ. pojavljuje se jednosložna imenica muš. roda glavne *a*-promjene *popovi*.

Imenica muškoga roda nom. jed. *člověk* pokazuje supletivizam i gram. morfem **-e**: *ljudvě*; gram. morfem **-e** pripada nekadašnjoj *i*-promjeni muš. roda.

„Imenice sa sufiksom **-(j)an-in-ъ** (gražd-an-inъ) također su se u množini sklanjale kao imenice konsonantskih promjena, s tim što su gubile drugi dio sufiksa (**-in**), na primjer nominativ plurala graždan **-e** (Damjanović 2003: 90).” Pojavnost staroslavenskoga gram. morfema **-e** u Dubrovačkoj listini samo je potvrda jezične starine: *djubrovčkane*.

Gram. morfem **-ê** vjerovatno ukazuje na pisarevu pogrešku ili se radi o pisarevoj zamjeni **-i** ili **-e** jatom u Dubrovačkoj listini, primjerice: _{vše} *knezovê*, *vragovê*.

U nom. množ. imenica sred. roda konsonantske *n*-promjene pojavljuje se imenica: *imena*.

U ekscerpiranome korpusu imenica muš. roda u nom. množ. pred gram. morfemom **-i** vrši proces druge palatalizacije velara **k** i **g** (za velar **h** nema potvrda) u **c** i **z**: (*nevērčnici*, *vekčnici*, *druzi* ...).

Povaljska listina pokazuje u imenica muš. roda množ. uvijek nastavak **-i**, a u sred. rod. množ. samo jedan primjer: *oséčišća* (Malić 1988: 108).

U nominativu množine imenica ženskoga roda nalazimo ove gram. morfeme:

- e: i _{vše} · ḥrpkine 77, _{vše} *sudie* 4 / *sudje* · _{bubanjna} · *petrovik* 59^a , vlastele 12, zemle 2, 41.
- i: *cr(ъ)kvi* 50.

(-ê): naše · zemle · i sela · i državē 41, zlatne · postavē 24.

Dubrovačka listina u nom. množ. imenica žen. roda pokazuje tri gram. morfema: -e, -i i -ê.

Imenica *sudja* deklinira se po glavnoj *jo*-promjeni imenica žen. roda, pa u Dubrovačkoj listini nalazimo u nom. množ. primjer sa dva grafijska rješenja: (*sudie* ~ *sudē*).

Promatrani primjeri imenica ženskoga roda pokazuju da imenice koje u nominativu jednine imaju gram. morfem -a, u nominativu množ. imaju gram. morfem -e kod imenica nepal. i pal. osnove (*ôr'kine, zemle*) ili -ê samo kod imenica nepal. onove (*državē*), dok prema prof. D. Malić Povaljska listina u nom. množ. imenica žen. Roda pokazuje samo gram. morfem -e i to kod imenice pal. osnove: *z(e)mle*.

Imenica *v*-promjene **crky** koja je u nom. jed. imala gram. morfem -a iz glavne *a*-promjene imenica žen. roda (*cr(y)kva*), u nom. množ. Dubrovačka listina pokazuje gram. morfem -i iz *v*-promjene imenica žen. roda (*cr(y)kvi*).

Imenica *dijete* srednjega je roda u savremenome jeziku, koja u nom. jed. završava na -e. Dubrovačka listina pokazuje zbirnu imenicu: _{I mi · I dētъca²} · naša · da 53 (< stsl. *déti*), a koja se u stsl. jez. deklinirala po *i*-promjeni imenica žen. roda.

U genitivu množine imenica muškoga i srednjega roda nalazimo ove gram. morfeme:

-i: · ôd(y) · blagověrnih · i s(v)y)tětih · c(êsa)ri · 3.

-ø: ôdъ ônehъ selъ 40, vъsehъ · vlastelъ 76.

-en/eh: ôdъ st(a)rihъ · vrémenehъ · 50.

Dubrovačka listina pokazuje gen. množ. sred. roda s dva gram. morfema: imenicu glavne *o*-promjene sa -ø: *selъ*, a imenicu *vrémę* konsonantske **n**-promjene sred. roda sa gram. morfemom -en/eh i sa proširkom -en-vrémenehъ. Također i imenice muš. roda pojavljuju se u Dubrovačkoj listini sa dva gram. morfema -i i -ø (vidjeli smo da -ø gram. morfem pokazuju i imenice sred. roda): *c(êsa)ri*, *vlastelъ*. Imenica *césarb* u gen. množ. ima gram. morfem *i*-deklinacije muš. roda, dok imenica *vlastelъ* glavne *o*-promjene ima -ø. Povaljska listina pokazuje genitivne oblike u muš. i sred. roda bez nastavaka (Malić 1988: 108).

U dativu množine imenica muškoga i srednjega roda nalazimo ove gram. morfeme:

² Imenica dijet-e-ø u savremenome hrvatskom jeziku srednjega je roda, a u množini dobiva oblik zbirne imenice djec-a. (Silić & Pranjković 2005:115).

-em: *ljudemъ* 31.

Imenica *i*-promjene (*ljudie3) ima gram. morfem **-em** iz *i*-promjene: *ljudemъ*, te oblike imenica u dat. množ.: *da bude · našimъ · ljudemъ* 35 / *ludemъ rasъkimъ* 47. Imenica glavne *o*-promjene *kupъcъ* ima oblik dat. množ.: *Takožde ljudemъ · i kupъctvъ · djubrovъčkимъ* 31.*

Povaljska listina za razliku od Dubrovačke listine pokazuje samo dat. množ. muš. roda sa nastavkom nepalatalne deklinacije **-om**: *otokomъ* (v. Malić 1988: 108).

U dativu množine imenica ženskoga roda nalazimo ove gram. morfeme:

-am: *mati vъsemъ · našimъ · cr(ъ)kvamъ* 49.

Množinski dativni gram. morfem **-am** ima imenica *v*- promjene ženskoga roda. Ekscerpirani primjer iz Dubrovačke listine pokazuje da staroslavenska imenica *crъky* završava na stsl. gram. morfem **-am**: *cr(ъ)kvamъ*.

U akuzativu množine imenica muškoga i srednjega roda nalazimo ove gram. morfeme:

-e: evanđeliste 6, dobitke · 32, vъse grade 16, 27, 49, · mučenike 6, za prietele 10, · ni na · sъbore 27.

(-ov/ê): *kleti vъse knezovê ki budutъ* 51.

- i: · tolikozi · ludъi · koliko · da mogu · čuvati 20.

U akuz. množ. Dubrovačka listina ne pokazuje imenice sred. roda, a imenice muš. roda množ. završavaju na: **-e**, **-i** i **-ov/ê**.

Preovladava gram. morfem **-e** koji potire razlike između nepalatalnih i palatalnih osnova (*grade ~ prietele*). U imenice glavne *o*-promjene *kъnezъ* u akuz. množ. dolazi do proširenje osnove sa morfemskim segmentom **-ov-**, te ima oblik *knezovê* sa jatom (ê) za koji ne znamo koju je glasovnu vrijednost u tome periodu imao ili je došlo do tzv. preklapanja ê ~ e ~ i.

Iz staroslavenskih udžbenika znamo, da su se u staroslavenskome jeziku imenice konsonantske deklinacije sa sufiksima: **-tel-ь**, **-ar-ь**, **-an-** i **-in-** samo u jednini sklanjale po *jo*-deklinaciji, a u množini kao imenice konsonantske promjene. U Dubrovačkoj listini primjer imenice *priétele* pokazuje da je u akuz. množ. došlo do utjecaja množinske *jo*-deklinacije na konsonantsku množinsku *n*-deklinaciju, te imamo oblik: *priétele*.

U akuz. množ. Povaljska listina također pokazuje samo imenice muš. roda: *vinograđi*, *d(ъ)ni*, *hlъmъčani* (Malić 1988: 108. i 110).

³ V. str. 11.

U akuzativu množine imenica ženskoga roda nalazimo ove gram. morfeme:

- e: svoe knige ^{da} 30, da pomokъ · prieti · vъse grade · ili · kostele 16, · za dъvē · nedele 18, i službe 54, · vъ zemle 8, 26, 37.
- (- ē): da imamo · i hokemo · drъžati · sp(a)sajuće · kletъvē 54.

U akuz. množ. imenice žen. roda imaju iste gram. morfeme -e i -ē, kao i nom. množ. imenica žen. roda.⁴ Imenice koje u nom. jed. završavaju na -a, u akuz. množ. pokazuju gram. morfem -e; iznimku pokazuje stsl. imenica *kletva* koja u akuz. množ. pokazuje gram. morfem -ē: *kletъvē*.

Gram. morfem -e preovladava kod imenica glavne promjene i nalazimo ga i kod nepalatalnih i kod palatalnih osnova: *knige, zemle...*

U Povaljskoj listini „U akuzativu plurala u imenica nepalatalnih osnova miješaju se nastavci obiju deklinacija – -y i -i (<-y) i -e (<-ē): *rasohy* 22 i *rasohi* 43, *lokъve* 31, *gomile* 41. Imenice palatalnih osnova imaju nastavak palatalne deklinacije: *gaće* 19, *zemle* 23, 35.” (Malić 1988: 110).

Ako napravimo usporedbu pojavnosti gram. morfema u Povaljskoj i Dubrovačkoj listini, onda možemo zaključiti da i u jednoj i u drugoj listini u akuz. množ. imenica žen. roda preovladava gram. morfem -e.

U lokativu množine imenica muškoga i srednjega roda nalazimo ove gram. morfeme:

- ah: vъ telahъ · 28.
- eh: ni na · putehъ 28, ni na · vratehъ 24, · vъ ônehъ zakonehъ 37-38.
- êh: · po vъsehъ · gradovêhъ 47, ni vъ selêhъ 27.

Gram. morfem -êh iz glavne o-promjene pokazuju imenice muš. roda, primjerice: *gradovêhъ, selêhъ*. Imenica sred. roda konsonantske s-promjene *télo* potvrđena je u Dubrovačkoj listini sa gram. morfemom -eh: *telahъ*.

Lokativni oblik imenice sred. roda *vrata pl. t.* u Dubrovačkoj listini pojavljuje se sa gram. morfemom -eh u lok. množ.: *vratehъ*; sa istim gram. morfemom potvrđene su i imenice glavne o-promjene: *zakonehъ* i i-promjene: *putehъ*.

Povaljska listina pokazuje oblike imenica muš. i sred. roda sa nastavcima -eh, -eh i -ih: *kalê/hъ/, selcехъ, brezihъ* (Malić 1988: 109).

⁴ Tekst Dubrovačke listine u nom. množ. imenica žen. roda ima i primjerasa gram. morfemom -i.

Dva ista gram. morfema imaju Dubrovačka i Povaljska listina: **-êh** i **-eh**.

U lokativu množine imenica ženskoga roda nalazimo ove gram. morfeme:

- ah: knigahъ 50, na rѣkahъ 28, vъ zemlahъ ·31, 32, 35.
- eh: vъ prѣpisanehъ zemlehъ 27.

Dva su gram. morfema u lokativu množine imenica ženskoga roda: **-ah** i **-eh** u Dubrovačkoj listini, dok Povaljska listina ima samo jedan gram. morfem **-ah**.

Množinska deklinabilna sistema lok. množ. imenica žen. roda Dubrovačke listine pokazuje gram. morfeme **-ah** kod nepalatalnih i palatalnih osnova glavne promjene: *rѣkahъ ~ zemlahъ*, dakle potire se različitost između nepalatalnih i palatalnih osnova. U jednome primjeru imenica glavne promjene, s palatalnom osnovom supostoje gram. morfemi **-ah** i **-eh**: *zemlahъ ~ zemlehъ*.

U Povaljskoj listini imenica žen. roda u lok. množ. nastavak je samo **-ahъ** i kod imenica glavne *a-/ja-* promjene: *strandahъ, povlaš* i kod imenica *v*-promjene: *lokvahъ* (Malić 1988: 110).

U instrumentalu množine imenica muškoga roda nalazimo ove gram. morfeme:

- i: se ônemi · ludъi: 19.

Gram. morfem **-i** Dubrovačka listina pokazuje kod supletivne imenice *i*-promjene: *ludъi*, na koju utječe glavna *jo*-promjena. Isti gram. morfem pokazuje i Povaljska listina, samo kod druge imenice muš. roda, te ni Povaljska listina kao i Dubrovačka nema imenica sred. roda u instr. množine.

Povaljska listina pokazuje također gram. morfem **-i**: *sъ nerezi* (Malić 1988: 109).

U instrumentalu množine imenica ženskoga roda nalazimo ove gram. morfeme:

- ami: *sъ knigami* ·32.

Dubrovačka listina u instr. množ. imenica žen. roda pokazuje samo jedan primjer imenice *a*-promjene sa gram. morfemom **-ami**: *knigami*, a u Povaljskoj listini prema prof. Malić također je isti gram. morfem kod imenica *a*-promjene: *nivami* i kod imenica *v*-promjene: *lokvami* (Malić, 1988: 111). Dakle, javljaju se dvije vrste promjena (*a*- i *v*-promjena) u Povaljskoj listini u odnosu na Dubrovačku listinu u kojoj je prisutna samo *a*-promjena.

Zaključak

Baštinimo značajan broj čiriličnih i bosaničnih listina, važnih za jezičnu i književnu povijest, koje proširuju krug hrvatskih pisanih spomenika srednjovjekovnoga perioda. U Dubrovačkoj listini, kao i Povaljskoj listini, preovladava glavna promjena imenica u odnosu na „neglavnu“ promjenu. Međutim, u listinama se pojavljuju i ove osobitosti:

1. Dubrovačka listina ne pokazuje oblike genitiva množine imenica žen. roda, dok u Povaljskoj listini, prema prof. Malić, ima jedna potvrda: *do rasohb.*
2. Povaljska listina nema dativnoga množinskog oblika imenica žen. roda.
3. Imenica u vok. jed. i množ. imenica žen. roda u Dubrovačkoj i Povaljskoj listini nema.
4. Dubrovačka listina u lok. jed. imenica žen. roda nema, dok Povaljska listina u lok. jed. ima potvrđen gram. morfem -i palatalne deklinacije: *grъmači*, te preklapanje gram. morfema -e, -i i -ê u primjeru: *luce* (Malić 1988: 110).
5. Vok. jed. i množ. imenica muš. i sred. roda u Dubrovačkoj listini nema, dok Povaljska listina pokazuje jedninske vokativne oblike imenica muš. roda.
6. Prisutna je naporedna upotreba staroslavenskih i starohrvatskih oblika, ali postoje i interferiranja unutar njih samih, primjerice: akuz. množ. imenica muš. roda: *ludbi* - *ljudbę*.
7. U Dubrovačkoj listini izjednačeni su dativni i lokativni oblici jed. muš. i sred. roda gram. morfemom -u (*bogu*, *c(ēsa)r(b)stvu* ~ *po zakonu*, *po moru*).
8. Lok. množ. izjednačava se sa gen. množ. u Dubrovačkoj listini gram. morfemom -eh (· *vѣ ònehb* *zakonehb* ~ *ôdѣ st(a)rihb* · *vrêmenehb*).

Iz Dubrovačke i Povaljske listine razvidna je naporedna uporaba staroslavenskih i starohrvatskih oblika, ali i preovladavanje starohrvatskih padežnih oblika u jeziku srednjovjekovnoga perioda.

Literatura

- Barić, Eugenija, Lončarić, Mijo, Malić, Dragica, Pavešić, Slavko, Peti, Mirko, Zečević, Vesna, Znika, Marija 1997. *Hrvatska gramatika, II, promjenjeno izdanje*, Zagreb: Školska knjiga.
- Belić, Aleksandar 1969. *Istorija srpskohrvatskog jezika, Knj. II, sv. 1, Reći sa deklinacijom*, Beograd: Naučna knjiga.

- Brozović, Dalibor, Ivić, Pavle 1988. *Jezik, srpskohrvatski/hrvatskosrpski, hrvatski ili srpski*, Izvadak iz 2. izd. Enciklopedije Jugoslavije, Zagreb: Jugoslavenski leksikografski zavod „Miroslav Krleža”, 120 str.
- Damjanović, Stjepan 2003. *Staroslavenski jezik. Četvrti, popravljeno i dopunjeno izdanje*, Zagreb: Hrvatska sveučilišna naklada.
- Damjanović, Stjepan, 1994. *Hrvatsko književno srednjovjekovlje*, Zagreb
- Damjanović, Stjepan, 2002. *Slovo iskona*, Staroslavenska/starohrvatska čitanka, Zagreb: Matica hrvatska.
- Damjanović, Stjepan, Jurčević, Ivan, Kuštović, Tanja, Kuzmić, Boris, Lukić, Milica, Žagar, Mateo 2004. *MALI staroslavensko-hrvatski rječnik*, Zagreb: Matica hrvatska.
- Hamm, Josip, 1958. *Staroslavenska gramatika*, Zagreb: Školska knjiga.
- Hamm, Josip, 1960. *Staroslavenska čitanka*, Zagreb: Školska knjiga.
- Hercigonja, Eduard, 1983. *Nad iskonom hrvatske knjige*, Zagreb: Sveučilišna naklada Liber.
- Hercigonja, Eduard, 2004. *Na temeljima hrvatske književne kulture: filološkomedievističke rasprave*, Zagreb: Matica hrvatska.
- *Hrvatski enciklopedijski rječnik* (HER), 2005. 1-12, Zagreb: Novi Liber.
- Malić, Dragica, 1988. *Povaljska listina kao jezični spomenik*, Zagreb: Znanstvena biblioteka Hrvatskog filološkog društva.
- Moguš, Milan, 1993. *Povijest hrvatskoga knjižavnoga jezika*, Zagreb: Globus.
- Silić, Josip, 2002. *Hrvatski jezik 2*, udžbenik za II. razred gimnazije, 5. izdanje, Zagreb: Školska knjiga.
- Silić, Josip, Pranjković, Ivo, 2005. *Gramatika hrvatskoga jezika : za gimnazije i visoka učilišta*, Zagreb: Školska knjiga.
- Stojanović, Ljubomir, *Stare srpske povelje i pisma*, knj. I – Prvi dio, Beograd – Sremski Karlovci 1929. i knj. I – Drugi dio, Beograd – Sremski – Karlovci 1934.
- Turbić-Hadžagić, Amira, 2009. Deklinacija ličnih zamjenica *ja* i *ti* u bosaničnim pravnim tekstovima od 12. do 15. stoljeća, *Lingua Montenegrina*, br. 3, Cetinje, 213 229.
- Turbić-Hadžagić, Amira, 2004. Paleografske osobenosti Pisma bosanske kraljice
- Jelene Grube Dubrovniku od 5. 3. 1399, *Glasnik arhiva i Društva arhivskih radnika Bosne i Hercegovine*, God. 36/2000-1, Sarajevo, 121-131.

- Turbić-Hadžagić, Amira, 2009. Deklinacija glavnih brojeva u bosansko-humskim pravnim tekstovima od 12. do 15. stoljeća, *Lingua Montenegrina*, 4, Cetinje, 147-157.
- Turbić-Hadžagić, Amira, 2010. Razvoj poluglasa u nekim bosansko-humskim poveljama *Bosanski jezik. Časopis za kulturu bosanskoga književnog jezika*, br. 7, Filozofski fakultet Univerziteta u Tuzli, Tuzla, ISSN 1512-5696, (117-124)

**Amira TURBIĆ-HADŽAGIĆ
Marica PETROVIĆ**

**THE NOUN CHANGE IN THE CROATIAN CHARTERS
FROM DUBROVNIK ARCHIVES FROM 11 JUNE 1253**

As a part of its written heritage, a significant number of charters important for the language and literary history exists and expands the span of Croatian medieval written heritage. In *Dubrovačka listina* as well as in *Povaljska listina*, the main noun change prevails in comparison to “not main” change. From the documents of *Dubrovačka* and *Povaljska listina*, the parallel use of old Slavic and old Croatian forms is evident, with the dominance of old Croatian case forms in the language of the Cyrillic medieval charters.

Key words: *noun change, Dubrovačka listina, Povaljska listina*